



7 september 2020

Coronacrisis duurt voort: hoe zit het met de luchtkwaliteit?

Geachte College,

Nu de coronacrisis alweer een half jaar gaande is, is het tijd om de balans op te maken. Over het economisch steunpakket houdt de Gedeputeerde een 'coronaspreekuur met onze Staten. In de ontwikkelingen van de afgelopen maanden raakt ondergesneeuwd dat Brabant nog altijd de meeste ziekenhuisopnamen en doden te betreuren heeft (per 100.000 inwoners). Weliswaar is er nu een meer gelijkmatige verspreiding van het aantal besmettingen over Nederland, maar de ernst van de infectie is nog altijd het grootst in onze provincie. De zieken en doden concentreren zich nog steeds in belangrijke mate in het oosten van de provincie; niet toevallig ook de grootste clusters van luchtvervuiling.

In antwoord op Kamervragen van Groenlinks en de Partij voor de Dieren is aangekondigd dat onderzoeksmogelijkheden worden verkend over de (complexe) relatie tussen luchtvervuiling, intensieve veehouderij en de impact/ernst van covid-19-infecties. Veehouderij is echter maar één van de grote emissiebronnen. Minstens even belangrijk zijn industrie en wegen.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten:

- 1) Hoe is de provincie Noord-Brabant betrokken bij de verkenning van de onderzoeksmogelijkheden naar de relatie tussen Covid-19 en luchtkwaliteit?
- 2) Waarom wordt hierbij alleen gekeken naar veehouderij, en niet naar de twee andere grote bronnen van luchtvervuiling: industrie en transport/wegen? En naar de reacties tussen de stoffen die afkomstig zijn uit die grote bronnen, die gezamenlijk smog en secundair fijn stof vormen? Kan de provincie Noord-Brabant erop aandringen dat dit nog nader wordt meegenomen? Zo nee, waarom niet?
- 3) Neemt u voor dergelijk onderzoek budget op in de begroting voor 2021?
- 4) Wat zijn sinds de uitbraak van de corona-epidemie in Nederland de percentages besmettingen, ziekenhuisopnamen en doden in Noord-Brabant, in relatie tot andere provincies? Is het nog steeds zo dat daarin onze provincie daarin negatief opvalt, naar uw mening? Zo ja, welke verklaring(en) hebt u daarvoor en is dit voor u reden voor aanvullend provinciaal beleid?
- 5) Bekend is dat luchtvervuiling ook kan leiden tot meer longkanker. Hoe verhoudt de sterfte aan longkanker in Noord-Brabant tot het Nederlandse gemiddelde? Valt dit 'logischerwijs' samen met het aantal rokers? Mocht u van mening zijn dat er sprake is van een negatieve tendens, bent u dan voornemens om hier actie op te ondernemen? Zo ja, wat?
- 6) In beantwoording van Statenvragen d.d 28 april geeft u aan met het RIVM in gesprek te gaan over extra meetpunten in Oost-Brabant. Wat zijn de uitkomsten van dit gesprek?
- 7) Het Rijk stuurt aan op mobiele meetstation, sensornetwerken en lokaal aanvullende metingen als mogelijkheden voor het registreren van luchtvervuiling in regio's/provincies? Investeert het Rijk daarin? Zo nee, waarom niet? Zo ja, in welke mate? Heeft Brabant (al dan

niet in IPO-verband) toezeggingen gedaan voor (co-)investeringen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke? Betreft het hier metingen die juridische en beleidsmatige zeggingskracht kunnen hebben, zoals dat geldt voor de LML-metingen door het RIVM voortkomend uit de Europese Richtlijn? Zo ja, welke LML-meetpalen komen erbij in Noord-Brabant, en waar, en welke stoffen gaan deze meten? Zo nee, wat ziet u dan als meerwaarde van dergelijke 'tandeloze' metingen?

- 8) De commissie Hordijk heeft recent geconstateerd dat emissies vanuit de landbouw worden onderschat. Onderschrijft u die constatering? Wat betekent dit voor uw provinciale beleid? Is het aannemelijk dat ook emissies uit andere bronnen stelselmatig onderschat worden? Zo nee, waarom niet?

Met dank alvast voor de beantwoording.

GroenLinks

5.1.2e